



Varde Kommune

Att.: [REDACTED]

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W ism.dk

Dato: 14-07-2025
Enhed: Kommunalret
Sagsbeh.: Christine Voigt
Christjansen
Koordineret med:
Sagsnr.: 2025 - 1937
Dok. nr.: 363955

Indenrigs- og Sundhedsministeriets supplerende bemærkninger til ministeriets udtalelse af 22. april 2025

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget Varde Kommunes e-mail af 2. juni 2025, hvori Varde Kommune kommenterer på Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse af 22. april 2025 (resumédatabasen 25.5.1.).

Varde Kommune har bl.a. anført følgende i henvendelsen af 2. juni 2025:

"Kommunaldirektøren for Varde kommune undrer sig over Indenrigsministeriets udtalelse herunder, at der ikke er henvist til Indenrigsministeriets udtalelse af . 21-10-2014 - 14.5.9. Om vederlæggelse med tilbagevirkende kraft m.v, <https://www.resumedatabase.im.dk/resumedatabasen/2014/1459-om-vederlaeggelse-med-tilbagevirkende-kraft-mv> spørgsmål 1, hvor af fremgår:

"Spørgsmålet er imidlertid, om der på vederlagsområdet gælder en generel forudsætning om, at der skal være gjort op med spørgsmål om vederlag forud for eller senest samtidig med afholdelsen af mødet m.v. Dette for at forhindre spekulationer om vederlæggelsen.

Tanken om at forhindre spekulationer om vederlæggelsen er kodificeret i kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, hvorefter et medlems valg af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste skal foretages med virkning for et helt regnskabsår ad gangen.

Der ses ikke en tilsvarende kodificering af dette hensyn andre steder i loven.

Hensynet til at forhindre spekulationer om vederlæggelsen synes imidlertid også at være mindre i de tilfælde, hvor det er kommunalbestyrelsen, der beslutter, om et givent vederlag skal ydes, sammenholdt med situationen reguleret i § 16, stk. 5, hvor et medlem kan vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Når det er op til kommunalbestyrelsen at beslutte, om der skal ydes et givent vederlag, er der næppe rum for ret mange spekulationer om vederlæggelsen hos det enkelte medlem."

"Det synes meget tvivlsomt, om der på baggrund af lovens § 16, stk. 5, og de i vederlagsbekendtgørelsen omtalte bestemmelser kan siges at gælde en generel forudsætning om, at der i alle tilfælde skal gøres op med spørgsmål om vederlag forud for eller senest samtidig med afholdelse af et møde m.v. – f.eks. et møde omfattet af vederlagsbekendtgørelsens § 9, 2. pkt. – idet situationerne er forskellige."

Det er altså Indenrigsministeriets vurdering, at der ikke gælder en generel forudsætning om, at der i alle tilfælde skal gøres op med spørgsmålet om vederlag forud for eller senest samtidig med afholdelse af et møde mv. Når det er Byrådet der træffer beslutningen, synes hensynet til spekulation ifølge Indenrigsministeriets udtalelse fra 2014 at være mindre.

I de af Varde kommune stillede spørgsmål, er det lagt til grund, at det pågældende byrådsmedlem har truffet beslutning om, at man ønsker udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste, og at Byrådet træffer de beslutninger der er nødvendige for, at der kan ske udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste med tilbagevirkende kraft.

[...]”.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har forstået Varde Kommunes synspunkter således, at kommunen stiller sig tvivlsom over for konklusionen i Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse af 22. april 2025, hvor ministeriet har udtalt, at kommunalbestyrelsen ikke vil kunne beslutte at udbetale erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste til et medlem for varetagelsen af et hverv omfattet af § 16, stk. 1, litra f, jf. § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse med tilbagevirkende kraft.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets indledende bemærkninger

Indenrigs- og Sundhedsministeriet bemærker indledningsvis, at det er korrekt – som anført i Varde Kommunes henvendelse af 2. juni 2025 – at det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium i udtalelse af 21. oktober 2014, resumé-databasen 14.5.9., blandt andet tog stilling til, om der gælder en generel forudsætning om, at der i alle tilfælde skal gøres op med spørgsmål om vederlag forud for eller senest samtidig med afholdelse af et møde m.v. for at forhindre spekulationer om vederlæggelsen, og at det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium konstaterede, at der ikke kan antages at gælde en sådan generel forudsætning.

I forbindelse hermed udtalte det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, at tanken om at forhindre spekulationer om vederlæggelsen er kodificeret i § 16, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse, hvorefter et medlems valg af erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste skal foretages med virkning for et helt regnskabsår ad gangen.

Videre udtalte det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, at hensynet til at forhindre spekulationer om vederlæggelsen synes at være mindre i tilfælde, hvor det er kommunalbestyrelsen, der beslutter, om et givent vederlag skal ydes.

Økonomi- og Indenrigsministeriets udtalelse af 21. oktober 2014 indeholdt derimod ikke en konkret stillingtagen til, i hvilket omfang en beslutning om at tildele erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste efter bestemmelsen i § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse kunne ske med tilbagevirkende kraft. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har imidlertid forholdt sig til dette spørgsmål i sin udtalelse af 22. april 2025.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse af 22. april 2025

I udtalelsen af 22. april 2025 til Varde Kommune (resumé-databasen 25.5.1.) udtalte Indenrigs- og Sundhedsministeriet *for det første*, at det forhold, at et hverv efter § 16, stk. 1, litra f, i lov om kommunernes styrelse skal varetages efter anmodning fra kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg, må forstås således, at kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg ikke med tilbagevirkende kraft vil kunne anmode et medlem om at deltage i et kommunalt hverv omfattet af § 16, stk. 1, litra f, i lov om kommunernes styrelse. Såfremt kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg ikke forud for aktiviteten omfattet af § 16, stk. 1, litra f, i lov om kommunernes styrelse konkret eller generelt har anmodet medlemmet om at deltage i aktiviteten, vil det faste vederlag og kommunalbestyrelsens adgang til at træffe beslutning om

erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste for varetagelse af hvervet således ikke omfatte den pågældende aktivitet.

I udtalelsen af 22. april 2025 til Varde Kommune udtalte Indenrigs- og Sundhedsministeriet *for det andet*, at kommunalbestyrelsen ikke efter bestemmelsen i § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse med tilbagevirkende kraft vil kunne træffe beslutning om at yde erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste til et medlem for varetagelse af et kommunalt hverv omfattet af § 16, stk. 1, litra f, i lov om kommunernes styrelse. Således skal kommunalbestyrelsen i henhold til § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse – enten forud for den enkelte aktivitet eller ved en generel beslutning, hvor det er præcist angivet, at det pågældende hverv skal kunne begrunde udbetaling af erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste – have truffet beslutning om, at medlemmet vil kunne modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste for varetagelsen af det pågældende hverv omfattet af § 16, stk. 1, litra f, i lov om kommunernes styrelse.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets supplerende bemærkninger til ministeriets udtalelse af 22. april 2025

Det følger af § 16, stk. 5, 1.-4. pkt., i lov om kommunernes styrelse, at et medlem for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v. kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste mod en reduktion af det faste vederlag. Valget foretages forud for og med virkning for et regnskabsår ad gangen, jf. herved § 16, stk. 5, 3. pkt., i lov om kommunernes styrelse. Således vil et kommunalbestyrelsesmedlem efter regnskabsårets begyndelse ikke kunne vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v., ligesom medlemmet ikke vil kunne fremsætte ønske herom med tilbagevirkende kraft.

Såfremt et medlem forud for regnskabsåret vælger at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste, reduceres det faste vederlag med 26.056,38 kr. (2025-niveau), jf. § 2, stk. 3, jf. § 2, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 2001 af 28. oktober 2021 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv.

Hensynet bag bestemmelsen i § 16, stk. 5, 3. pkt., i lov om kommunernes styrelse om, at medlemmet skal træffe valg om erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste forud for og med virkning for et regnskabsår ad gangen, er at undgå spekulationer om vederlæggelsen, jf. herved nærmere Økonomi- og Indenrigsministeriets udtalelse af 21. oktober 2024, resumédata-basen 14.5.9.

Formålet med bestemmelsen i § 16, stk. 5, 3. pkt., i lov om kommunernes styrelse er således at undgå, at medlemmet forud for beslutningen om at tilvælge erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste kan spekulere i, om det vil kunne svare sig for medlemmet at tilvælge ordningen med erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. Således skal det ikke være muligt for medlemmet på baggrund af dennes indkomst som lønmodtager eller selvstændigt erhvervsdrivende samt antallet af møder, som medlemmet har deltaget i eller skal deltage i, at kunne udregne konkret, om det vil kunne betale sig for medlemmet at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste mod en reduktion af det faste vederlag.

Det er på ovenstående baggrund Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at hensynet til at forhindre spekulationer også gør sig gældende for den situation, der er reguleret i bestemmelsen i § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse. Et medlem bør ikke, inden medlemmet anmoder kommunalbestyrelsen om at blive

tillagt erstatning for en aktivitet, som kommunalbestyrelsen ikke forud har besluttet skulle kunne udløse erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, konkret kunne udregne, om dette vil svare sig for medlemmet. Der vil være risiko for, at dette hensyn kunne indgå i kommunalbestyrelsens efterfølgende beslutning om at lade denne aktivitet udløse erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det er derfor Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at kommunalbestyrelsens beslutning om at tildele erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste for udførelse af aktiviteter omfattet af § 16, stk. 1, litra f, i lov om kommunernes styrelse vil skulle træffes forud for den aktivitet, der i givet fald vil skulle kunne udløse erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Det kan således efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse ikke tillægges betydning, at det er kommunalbestyrelsen, der efter § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse beslutter, om der kan tildeles erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste for udførelse af aktiviteter omfattet af § 16, stk. 1, litra f, i lov om kommunernes styrelse. Indenrigs- og Sundhedsministeriet bemærker herved, at tildeling af erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste efter § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse – ligesom som efter § 16, stk. 5, 1.-4. pkt., i lov om kommunernes styrelse – vil kunne ske efter medlemmets anmodning herom, uanset at det efter § 16, stk. 5, 5. pkt., i lov om kommunernes styrelse er kommunalbestyrelsen, der beslutter, om medlemmets anmodning vil kunne imødekommes.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet fastholder på den baggrund sin udtalelse af 22. april 2025.

Dette svar vil blive lagt i Indenrigs- og Sundhedsministeriets resumédatabase under nummer 25.5.1.

Med venlig hilsen

Andreas Wibe Poulsen
Kontorchef